

Д.Г. Ломсадзе
Доцент кафедры регионоведения и экономики
зарубежных стран» ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет», Россия, г. Воронеж

Е.О. Дедюрина
магистрант кафедры регионоведения и экономики
зарубежных стран ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет», Россия, г. Воронеж

ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА ЕС: КОНТРАФАКТНАЯ ПРОДУКЦИЯ И МЕТОДЫ БОРЬБЫ С НЕЙ

Аннотация. В статье анализируется влияние контрафактной продукции на экономику Европейского Союза, рассматриваются основные методы борьбы ЕС с контрафактом и оценивается их эффективность. По мнению авторов, европейский опыт по преодолению проблем теневой экономики в части борьбы с контрафактом может быть адаптирован и использован в России.

Ключевые слова: теневая экономика, ЕС, контрафакт, фальсификат, подделка методы борьбы с контрафактом.

Abstract. The article analyzes the impact of counterfeit products on the economy of the European Union, examines the main methods of the EU to combat counterfeit goods and assesses their effectiveness. According to the authors, the European experience in overcoming the problems of the shadow economy in terms of counterfeiting can be adapted and used in Russia.

Keywords: shadow economy, EU, counterfeit, counterfeit, counterfeiting counterfeit methods.

Статья подготовлена и публикуется в рамках
реализации проекта программы Эразмус +, акции Жана Монне
«Образовательный модуль»: «Преодоление теневой экономики:
адаптация европейского опыта в России» (SHEXP) Agreement n. 2016 -
2594/001-001 Project № 575018-EPP-1-2016-1-RU-EPPJMO-MODULE

Введение. Необходимость преодоления проблем теневой экономики в современном мире связано с серьезными вызовами и угрозами расширения её масштабов, форм и проявлений. Одним из приоритетных направлений государственной политики России в решении подобных задач является комплекс мер, направленных на борьбу с контрафактной продукцией и защитой прав интеллектуальной собственности. В тоже время, эффективность самих мер, направленных на решение подобных вопросов не может быть обеспечена в одностороннем порядке, в силу наднационального трансграничного характера самой проблемы теневой экономики. В этой связи для России может быть весьма полезным изучение и адаптация опыта Европейского Союза, как крупного регионального интеграционного объединения, которое успешно решает подобные проблемы на протяжении последних десятилетий.

Патентное законодательство, как и законодательство в сфере прав интеллектуальной собственности в Европейском Союзе являются одними из наиболее развитых в мире. Однако, производство, ввоз и торговля контрафактной и фальсифицированной продукцией в Европе все же представляет собой серьезную проблему, последствия которой распространяются на многие сферы социальной и экономической жизни европейских стран.

Сам по себе контрафакт как форма экономических преступлений в Европе рассматривается с трех сторон. Так, к контрафакту относятся:

- товары с нанесенным на них товарным знаком, в действительности не производившиеся фирмами, владеющими этим товарным знаком, либо с нанесенным на них знаком, имитирующим реально зарегистрированный товарный знак;
- товары с определенным географическим указанием, в действительности произведенные в другом месте;
- «пиратство», то есть распространение и продажа копий художественных, музыкальных, литературных произведений без согласия правообладателя;
- фальсификат – продукция с измененными свойствами, выдаваемая за оригинальный продукт, например маргарин, продающийся под названием «масло», либо продукция, сопровождаемая ложной информацией о ее производителе и/или составе.

Наиболее часто подделываемыми товарами в Европе являются товары следующих категорий: одежда и обувь, пищевая продукция, косметика, ювелирные изделия и часы, кожаные изделия, игрушки, подакцизные товары (такие как алкоголь и табачные изделия), фармацевтические препараты.

Не смотря на то, что патентное законодательство, как и законодательство в сфере прав интеллектуальной собственности в Европейском Союзе являются одними из наиболее развитых в мире,, производство, ввоз и торговля контрафактной и фальсифицированной продукцией в Европе все же представляет собой серьезную проблему, последствия которой распространяются на многие сферы социальной и экономической жизни европейских стран.

Влияние контрафактной продукции на экономику ЕС и борьба с ней. Очевидно, что влияние контрафакта на макро- и микроэкономику ЕС является негативным. По оценкам Бюро интеллектуальной собственности Европейского союза, потери от присутствия контрафакта в восьми вышеперечисленных секторах составляют до 48 млрд евро ежегодно, или 7,4% от общего числа продаж. Еще около 35 млрд евро теряются из-за косвенных эффектов торговли контрафактной продукцией, так как спрос на контрафакт ведет к уменьшению продаж оригинальных продуктов, а следовательно, к снижению объемов производства и закупок материалов для производства [1].

В таблице 1 представлена оценка прямых потерь в продажах в денежном выражении (округленные значения) по странам [1].

Таблица 1

Страна	Потери продаж (млн евро)
Австрия	885
Бельгия	2446
Болгария	244
Великобритания	5766
Венгрия	664
Германия	5741
Греция	1881
Дания	566
Ирландия	793
Италия	8312
Испания	6667
Кипр	136
Латвия	95
Литва	151
Люксембург	60
Мальта	38
Нидерланды	2184
Польша	1541

Португалия	1230
Румыния	716
Словакия	245
Словения	131
Финляндия	108
Франция	5930
Хорватия	237
Чехия	483
Швеция	695
Эстония	55
Всего в ЕС	48000

Помимо потерь в продажах, которые несут, в основном, правообладатели, негативные эффекты от контрафакта испытывают и государства.

Во-первых, присутствие контрафактной продукции влияет на инновации, которые являются одним из основных двигателей роста и прогресса. Новаторы защищают свои идеи и разработки с помощью патентов, авторских прав, торговых марок. Без надлежащей защиты этих прав интеллектуальной собственности стимулов для разработки новых идей и продуктов становится меньше, что ослабляет инновационный процесс.

Во-вторых, одной из наиболее важных сфер, подверженных негативному влиянию от производства контрафакта, является занятость населения. Это влияние может протекать на двух уровнях: в масштабах всей экономики и в определенных затронутых секторах. Поскольку рабочие места создаются и в нелегальной производственной сфере тоже, определенная часть населения оказывается занятой в теневом секторе экономики, в то время как официальная статистика говорит о росте безработицы. В восьми указанных ранее секторах экономики потерянные рабочие места насчитывают 790 тысяч [2].

В-третьих, одним из наиболее значимых последствий оборота контрафакта на рынке ЕС являются налоговые потери, которые несут государства, и особенно остро эта проблема стоит в сфере подакцизных товаров, таких как сигареты и алкоголь. Поскольку производители или торговцы контрафактом сбывают свои товары незаконно, они не уплачивают налоги, и государствам приходится иметь дело с упущенной выгодой, которая оценивается в 14,3 млн евро ежегодно [3]. Так, таблица 2 показывает, какое среднее количество прибыли теряют государства Европы ежегодно из-за неуплаты налогов с подакцизной контрафактной продукции [2].

Таблица 2

Страна	Налоговые потери, млн евро
Великобритания	197
Франция	100
Испания	90
Германия	65
Польша	47
Греция	33
Швеция	24
Италия	18
Всего в ЕС	739

Как известно, в скандинавских странах установлены наиболее высокие налоги по сравнению с остальной Европой. Это можно сказать и об акцизах тоже. Так, акцизный налог на алкоголь в Швеции составляет около 25%, в Финляндии – примерно 22%, в Дании – 25%. Также высокие акцизы характерны для Ирландии (приблизительно 21%), Бельгии (21%), Франции (19,6%) и Великобритании (17,5%) [4]. Отсюда следует, что для этих стран доходы от акцизов являются весьма значимой частью бюджета. Можно предположить, что и потери от контрафакта наиболее ощутимы в тех же странах, и отчасти это будет справедливо, с той лишь оговоркой, что наряду с Великобританией, Францией и Швецией, наибольшие потери из-за неуплаты акцизов переживают также Испания, Германия, Польша, Греция и Италия. На основании этого (и учитывая также количество обнаруженного в той или иной стране контрафакта) можно сделать вывод о том, что в скандинавских странах потери из-за присутствия контрафактной продукции на рынке если и ощутимы, то лишь по причине высоких акцизных налогов, составляющих немалую часть государственного бюджета, в то время как в других странах, особенно в средиземноморских, значительные потери объясняются не столько высокими налогами, сколько наиболее высокой долей контрафактной продукции в обороте (наибольшее количество контрафактного алкоголя присутствует в Испании, Польше, Греции, Италии, Словакии, Болгарии и Румынии).

Очевидно, что проблема контрафактной продукции не остается без внимания со стороны властей Европейского союза: законодательство в этой сфере постоянно совершенствуется, торговля подделками криминализируется, совершенствуются технологии маркирования оригинальной продукции. Разумеется, в ЕС не обходятся и без использования рыночных методов борьбы с контрафактом, которые включают в себя регулирование налоговых ставок, регулирование цен, сокращение количества точек, торгующих алкоголем и табачными изделиями, запреты на продажу подакцизной продукции через Интернет, и другие.

Отдельного внимания заслуживает европейская Система контроля за передвижением подакцизных товаров (Excise Movement and Control System, EMCS) – аналог российского ЕГАИС. Основные отличия EMCS от ЕГАИС состоят в том, что европейская система имеет определенные особенности, призванные упростить и сделать более прозрачным перемещение подакцизных товаров (за которые акцизы еще не уплачены) между странами ЕС в условиях различных правил таможенного регулирования. Кроме того, EMCS является полностью электронной системой, в то время как соблюдение правил ЕГАИС требует обязательного наличия бумажного сопровождающего документа. Система контроля за передвижением подакцизных товаров отслеживает подакцизные товары (алкоголь, табак, топливо) на каждом этапе – от их производства до конечного потребителя, что позволяет не только быстро выявлять контрафакт, но и также быстро сообщать о его обнаружении в государственные органы.

В качестве примера для оценки эффективности всех принимаемых мер, был проанализирован уровень потребления нелегального (незарегистрированного) алкоголя в Европе в динамике. Для этого использовались данные, опубликованные Всемирной организации здравоохранения за 2004, 2011, 2014 и 2018 годы.

Заключение. Оценивая влияние контрафактной продукции на экономику Европы, можно с уверенностью сказать, что оно является более чем заметным как для производителей оригинальной продукции, так и для государства, ведь контрафакт несет не только потери в продажах и налоговых сборах, но и влечет за собой косвенные эффекты, влияющие на отдельные сектора производства по многим аспектам. Что касается методов борьбы, то здесь Европейский союз действует многосторонне, совершенствуя как законодательство, так и технологические средства, не забывая при этом делать их имплементацию максимально простой как для производителей, так и для потребителей. Эффективность используемых методов также здесь налицо, что представляет возможность дальнейших исследований европейского опыта по борьбе с контрафактом с целью изучения возможностей его применения в России.

Библиографический список

1. The Economic Cost of IPR Infringement [Электронный ресурс] // European Union Intellectual Property Office: Quantification of IPR infringement. – Режим доступа: <https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/web/observatory/quantification-of-ipr-infringement> (дата обращения: 4.03.2019).
2. Trade in counterfeiting and pirated goods: mapping the economic impact [Электронный ресурс] // Joint Report by European Union Intellectual Property Office and OECD. – Режим доступа: <https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news/-/action/view/3360773> (дата обращения: 4.03.2019).
3. Gabor S. Aspects concerning counterfeiting and piracy in the European Union [Текст] / S. Gabor // Bulletin of the Transylvania University of Brasov. – 2012. – No.1 (54). – pp. 8.
4. Excise duties and VAT rates - Excise Duty Tables [Электронный ресурс] // European Commission. – Режим доступа: https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/resources/documents/taxation/excise_duties/alcoholic_beverages/rates/excise_duties-part_i_alcohol_en.pdf (дата обращения: 5.03.2019).
5. Global status report on alcohol. [Электронный ресурс] // World Health Organization. Department of Mental Health and Substance Abuse. – Режим доступа: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/274603/9789241565639-eng.pdf?ua=1&ua=1> (дата обращения: 07.03.2019)